

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ
Исторический факультет
Кафедра Всемирной истории, историографии и источниковедения

УТВЕРЖДЕНО

На заседании Учёного совета

исторического факультета

Протокол № 2 от 19 сентября 2025 г.»

Декан факультета Вайгунаков Д.С.



«1793658 - Проблемы археографии аудиовизуальных и электронных документов»

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

Образовательная программа

«8D03205- «Архивоведение и документационное обеспечение управления»

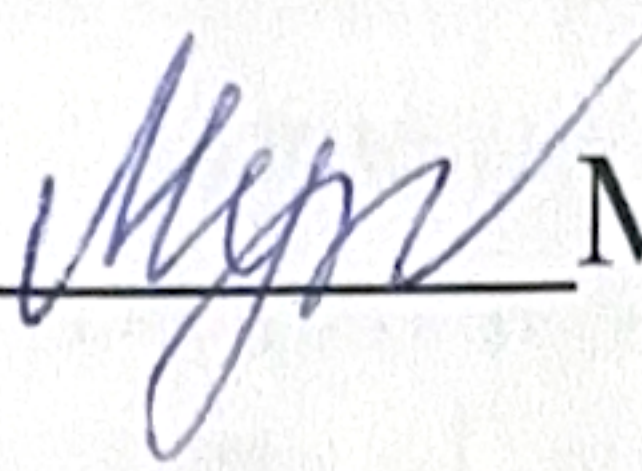
1 курс, осенний
семестр

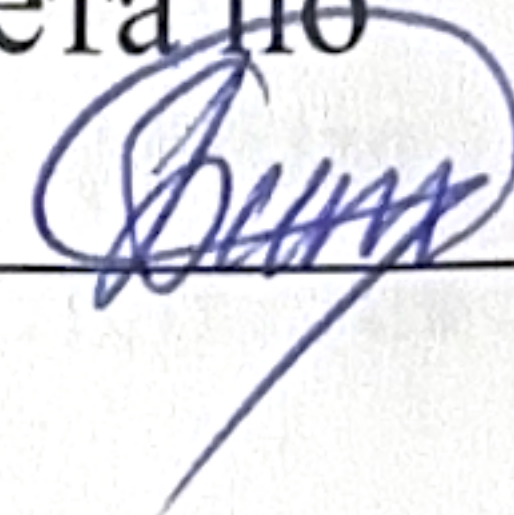
5 кредитов

Алматы 2025 г.

Программу итогового экзамена составила: к.и.н., доцент Ф.Н.Мийманбаева
Разработано на основе образовательной программы «8D03205 -
«Архивоведение и документационное обеспечение управления»

Рассмотрено и рекомендовано на заседании кафедры Всемирной истории,
историографии и источниковедения
от «27 сентября 2025 г.», протокол № 1

Заведующая кафедрой _____  Мырзабекова Р.С.

Председатель академического комитета по
качеству обучения и образования _____  Бижанова М.Т..
«05. 09. 2025 г.», протокол № 1

ВВЕДЕНИЕ

Освоение образовательной программы бакалавриата по направлению «8D03205 - «Архивоведение и документационное обеспечение управления» в соответствии с государственным образовательным стандартом и академической политикой завершается итоговым контролем в виде экзамена.

К итоговому контролю допускаются только те студенты, которые, согласно учебной программе и рабочему учебному плану, завершили процесс обучения по дисциплине и набрали необходимое количество баллов. Экзамен проводится в сроки, установленные академическим календарём и рабочим учебным планом.

Студенты, получившие неудовлетворительную оценку, допускаются к пересдаче итогового контроля только на платной основе — после повторного изучения дисциплины с оплатой кредита. Апелляция предусмотрена. Студент, получивший неудовлетворительную оценку (25–49 баллов, FX), может пересдать экзамен. Медицинские документы, представленные после получения неудовлетворительной оценки, не рассматриваются.

Пересдача экзамена с целью повышения оценки не допускается.

Экзаменационные вопросы проходят проверку и утверждаются.

Программа загружается в систему «Univer».

I. Правила проведения итогового экзамена:

1. Контрольный экзамен проводится в **устной форме**.
2. Контроль за проведением экзамена осуществляется с помощью камер видеонаблюдения и дежурных преподавателей.
3. Общее количество экзаменационных вопросов — 18; экзаменуемому система «Univer» автоматически генерирует 3 вопроса.
4. Время подготовки устного ответа обучающимся составляет 15 минут. Для защиты ответа обучающийся выступает перед экзаменатором не более 15 минут.
5. Экзаменационная комиссия в составе не менее 2-х преподавателей ведет протокол экзамена для разрешения спорных вопросов. Протоколы вместе с ведомостями всех устных экзаменов обучающихся передаются в деканат.
6. После окончания экзамена члены экзаменационной комиссии проводят обсуждение ответов экзаменуемых и выставляют оценку. Затем оценки объявляются всем студентам (магистрантам), сдавшим экзамен.

II. Регламент проведения итогового экзамена:

1. Экзамен проводится согласно утверждённому расписанию.
2. В соответствии с правилами сдачи экзамена студент обязан явиться в аудиторию за 30 минут до начала экзамена.

III. Результаты экзамена:

1. После проверки письменных работ экзаменационной комиссией преподаватель вносит баллы в систему «Univer».
2. В итоговой ведомости системы «Univer» баллы студентов отражаются в течение 48 часов.
3. Результаты экзамена могут быть пересмотрены на основании записей с камер видеонаблюдения.
4. В случае нарушения студентом правил сдачи экзамена его результаты аннулируются.

ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Предмет, цель и задачи курса. Терминологическая база археографии аудиовизуальных и электронных документов

Предмет и цель курса. Основные задачи курса, их связь с современной архивоведческой практикой в области использования и публикации аудиовизуальных и электронных документов. Терминологическая база археографии аудиовизуальных и электронных документов. Содержание традиционных(“публикация источника”, “издание источника”) и современных археографических понятий применительно к специфике работы с аудиовизуальными и электронными документами(“археографический фонд”, “археографическая база”, “калибровка документальной публикации”). Определение факторов публикаторской деятельности в связи с развитием археографии аудиовизуальных и 7 электронных документов в XX и начале XXI века. Особенности социальной оценки документальной публикации. Общие и специфические особенности публикации и издания различных типов, видов и разновидностей аудиовизуальных и электронных документов. Связь профессиональной деятельности историка- архивиста в сфере публикации аудиовизуальных и электронных документов с осуществлением их источниковедческой критики. Объективные и субъективные факторы публикаторской деятельности. 2 Проблемы археографии аудиовизуальных и электронных документов в нормативно-методической и научно-исследовательской литературе

2. Проблемы археографии аудиовизуальных и электронных документов в нормативнометодической и научноисследовательской литературе

“Правила издания исторических документов СССР” 1969 и 1990 годов, их значение для развития археографии аудиовизуальных и электронных документов. Влияние отечественных и зарубежных стандартов по издательскому делу на практику публикации кинофотофонодокументов и электронных документов . Основные направления методических разработок советских и российских специалистов в области археографии аудиовизуальных и электронных документов. Значение исследований советских и российских учёных в области источниковедения (Т.М. Горяева, В.М. Магидов, О.М. Медушевская , С.О. Шмидт), архивоведения (Л.А. Кобелькова, В.М. Магидов), теоретической (Е.М. Добрушкин, В.П. Козлов, Б.Г. Литвак, М.С. Селезнёв, Л.Н. Пушкарёв) и практической (Б.Д. Гальперина, Т.М. Горяева, Г.А. Петров) археографии для научно-исследовательского обеспечения работы в сфере публикации аудиовизуальных и электронных документов. Представления зарубежных специалистов о принципах и методах археографии аудиовизуальных документов (У. Мэнчестер, А. Жобер, Н. Грант и др.). Общее и особенное в зарубежной и отечественной теории и методике публикации изобразительных, изобразительно-звуковых и звуковых источников.

3. Отечественный и зарубежный опыт издания аудиовизуальных и Влияние научно-исследовательского, учебно-просветительского, экономического и идеологического фактора на процесс публикации и издания аудиовизуальных и электронных документов

Влияние научно-исследовательского, учебно-просветительского, экономического и идеологического фактора на процесс публикации и издания аудиовизуальных 8 электронных документов документов в СССР. Деятельность государственных учреждений и периодических изданий по публикации кино- и фотодокументов в 1910- 1920-х годах.

Основные тенденции 1930-1980-х годов в области публикации и издания кинофотофонодокументов: примеры научных публикаций, публикации иллюстративного характера. Влияние деятельности советских специалистов на работу зарубежных археографов-специалистов в области аудиовизуальных документов. Причины и значение преобладания научно-популярных и иллюстративных публикаций кинофотофонодокументов и электронных в России 1990-2010-х годов. Использование источниковедческих, искусствоведческих и архивоведческих принципов в деятельности отечественных и зарубежных специалистов по публикации аудиовизуальных и электронных документов. Изучение в археографической литературе 1980-2010-х годов методов фальсификации аудиовизуальной информации.

4. Способы, типы и виды издания аудиовизуальных и электронных документов

Современные типологические классификации документальных публикаций. Основные типы изданий аудиовизуальных и электронных документов. Принципы создания, состав и содержания научных изданий кинофотофонодокументов и электронных документов по истории политической и культурной жизни России XX века. Особенности научно-популярных изданий аудиовизуальных и электронных документов. Методические требования к учебным изданиям аудиовизуальных и электронных документов. Способы издания аудиовизуальных и электронных документов. Типографский способ: степень его распространённости, состав и содержание основных видов типографских изданий кинофотофонодокументов по истории России. Особенности передачи текста кино- и фонодокументов при типографском способе их издания. Кинематографический и звуковой типы нетипографских изданий аудиовизуальных документов. Создание монтажных фильмов, электронных и цифровых информационных ресурсов как вид публикаторской деятельности. Смешанный способ издания аудиовизуальных документов. Основные виды и перспективы его применения в археографической практике. Познавательные возможности аудиовизуальных курсов, звуковых книг и звуковых журналов как примеров использования смешанного способа издания кинофотофонодокументов. Применение различных способов, типов и видов издания аудиовизуальных и электронных документов в кинематографическом, фотографическом и звукозаписывающем производстве.

5. Методика выявления и отбора аудиовизуальных и электронных документов для различных типов издания

Значение стадий выявления и отбора аудиовизуальных и электронных документов для осуществления их издания. Типы и основные этапы выявления аудиовизуальных и электронных документов для издания. Обязательные требования и особенности выявления аудиовизуальных и электронных документов для различных видов изданий. Цели и основные возможности репрезентативного отбора аудиовизуальных и электронных документов для публикации. Общие и специфические критерии отбора различных видов и разновидностей аудиовизуальных и электронных документов для издания. Методические требования и рекомендации к археографическому отбору аудиовизуальных и электронных документов. Современные дискуссии о принципах отбора документов. Выбор и воспроизведение изображения кинофотовидеодокументов и передача текста фонодокументов как важнейшие приёмы археографии КФФД. Влияние фактора оригинальности аудиовизуального и электронного документа на процесс его публикации. Сочетание изучения изобразительной, звуковой и письменной информации в процессе подготовки публикации аудиовизуальных и электронных документов.

Особенности передачи иноязычных аудиовизуальных текстов при научной публикации. Методика выбора формата изображения при публикации кинофотодокументов и электронных документов. Кадрирование и фрагментирование кинофотодокументов и электронных документов. Методика выбора и передачи текста фонодокумента для его последующей публикации.

6. Подготовка и осуществление археографического оформления аудиовизуальных и электронных документов

Роль процесса археографического оформления аудиовизуальных и электронных документов при подготовки их научной публикации. Понятия “конвоя” и “сигнальной системы” текста. Требования к описанию аудиовизуальных и электронных документов при подготовке их научных, научно-популярных и учебных изданий: атрибутирование, аннотирование и методика составления заголовков. Принципы, методы и формы подготовки научно-справочного аппарата к научным, научнопопулярным и учебным изданиям аудиовизуальных и электронных документов. Функциональное назначение его элементов.

КРИТЕРИАЛЬНЫЙ РУБРИКАТОР ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Предмет: Проблемы археографии аудиовизуальных и электронных документов

Форма: устно (оффлайн)

Платформа: ИС Univer

Критерий 1 вопрос	ДЕСКРИПТОРЫ			
	«Отлично» 27-30 %	«Хорошо» 20-26 %	«Удовлетворительно» 14-19%	«Неудовлетворительно» 0-13%
Понимание теорий и концепций профессиональной идентичности и профессионализма	Оценка «отлично» выставляется за логически и последовательно выстроенную самостоятельную работу, содержащую подробные доводы каждого вывода, в которых полностью отражена теория задания	Оценка «хорошо» выставляется в том случае, когда теоретические вопросы достаточно раскрыты, но некоторые вопросы не охвачены полностью, указаны сокращенные аргументы основных положений; может быть допущена ошибка в логике и последовательности подачи материала. В задании могут быть допущены некоторые стилистические ошибки, а также неправильное использование терминов	Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае неполного раскрытия теоретического задания в самостоятельной работе, не доказаны основные принципы; в работе допущены композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности предоставления материала	Неправильное раскрытие теоретических выводов задания, ошибочное обоснование, неправильное заключение. Незнание основных понятий, теоретических концепций по заданию, незнание конкретных фактов и событий
2 вопрос	27-30 %	20-26 %	14-19%	0-13%
Применение выбранной методики и технологии к конкретным практическим заданиям	Полноценное выполнение заданий СРС, полноценная защита работы, дача мотивированных ответов на поставленные вопросы, решение практических вопросов задания	Частичное выполнение задания, неполное решение практических задач предмета, неполный, но мотивированный ответ на поставленный вопрос; неграмотное использование норм научного языка по дисциплине	Доводится материал прерывисто, искажаются логика и последовательность, допускаются фактические и смысловые неточности, применяются поверхностные, односторонние теоретические знания предмета	Применение нерационального метода решения задачи или дача недостаточно продуманного ответа; не выполнение задач в целом; допущение ошибок и недостатков, превышающих нормы. Неспособность применять знания, алгоритмы для решения задач; не может делать выводы. Частое отсутствие на занятиях
3 вопрос	35-40%	25-34 %	11-24%	0-10%
Оценка и анализ применения выбранной методики к предложенному практическому заданию, обоснование	Полное выполнение задания, полные, аргументированные ответы на поставленные вопросы, решение практических вопросов предмета. Применение научных принципов,	Допускаются неточности в использовании концептуального материала, незначительные ошибки в обобщении и формулировках, что не влияет на общий уровень задания	Выводы о применении обоснованных научных положений неточны и неэффективны, наличие стилистических и грамматических ошибок, а также неточностей в обработке результатов практического решения	Поручение выполнено с грубыми ошибками, ответы на вопросы неполные, плохо использованы концептуальные материалы и аргументы Задание не выполнено, ответы на поставленные вопросы отсутствуют, материалы и средства анализа не используются

е полученног о результата	последовательное, логическое и правильное обоснование применяемых методик и технологий, грамотность, соблюдение норм научного языка			
------------------------------------	--	--	--	--